

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
Sterling Nieves v. Municipio de Aguadilla, Et al	N/A	AG2022CV01168	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	\$3,000,000.00	El 19 de marzo de 2024, la Parte Demandante presentó una Moción Solicitando la Reconsideración de la Resolución Parcial. El Tribunal ordenó al DRNA que presente su posición y el 9 de abril de 2024, el DRNA presentó su respuesta. El 11 de abril de 2024, el Tribunal emitió una orden indicando que el asunto estaba bajo adjudicación. La solicitud de reconsideración de la Parte Demandante aún está bajo la consideración del Tribunal.
Autoridad de los Puertos v. Emmett Caldwell	N/A	SJ2023CV06134	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	\$10,000.00	El 30 de mayo de 2024, el Tribunal emitió una Resolución y Orden reabriendo el caso y posponiendo la resolución de la Moción de Desestimación del Demandado hasta después de la celebración de la vista de interdicto estatutario. El 10 de junio de 2024, el Demandado contestó la demanda y presentó una contrademanda contra la APPR, alegando que fue reubicado en viviendas públicas a solicitud de la APPR y que fue robado. El Demandado solicitó a la APPR un pago de \$10,000.00 como compensación por la propiedad robada. La APPR presentó la contestación a la contrademanda y negó responsabilidad por la reubicación y el robo. El Tribunal programó la vista de interdicto estatutario para el 14 de agosto de 2024, a las 9:00 a.m.
Yolanda Santana Meléndez v. APPR	2509-1	CE2023CV00070	N/A	N/A	N/A	CE2023CV00070	N/A	X	X	N/A	N/A	\$210,000.00	Caso se encuentra paralizado.
Marissa Torres Suárez v. APPR	2428-9	CT2023CV00168	N/A	N/A	N/A	CT2023CV00168	N/A	X	X	N/A	N/A	\$255,000.00	MAPFRE asumió representación legal y defensa.
José Andrés Rodríguez v. APPR	2428-11	SJ2024CV02178	N/A	N/A	N/A	SJ2024CV02178	N/A	X	X	N/A	N/A	\$60,000.00	En etapa de descubrimiento de prueba y con oferta transaccional.
Edith Santiago v. APPR	2428-13	NA	N/A	N/A	N/A	NA	N/A	X	X	N/A	N/A	\$150,000.00	Reclamación Extrajudicial - Pendiente a recibo de récords médicos.
Meylin González v. APPR	2428-14	NA	N/A	N/A	N/A	NA	N/A	X	X	N/A	N/A	\$150,000.00	Reclamación Extrajudicial - Pendiente a realizar inspección.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
Grisel M. Morales Giboyeaux v. APPR	2428-16	SJ2024CV02145	N/A	N/A	N/A	SJ2024CV02145	N/A	X	X	N/A	N/A	\$165,000.00	En etapa de descubrimiento de prueba.
María T. Martínez v. APPR	2428-17	NA	N/A	N/A	N/A	NA	N/A	X	X	N/A	N/A	\$150,000.00	Reclamación Extrajudicial - Pendiente a recibo de récords médicos.
Amparo Patrinostro v. APPR	2428-18	NA	N/A	N/A	N/A	NA	N/A	X	X	N/A	N/A	\$150,000.00	Reclamación Extrajudicial - Pendiente a información del lugar de incidente.
APPR v. CAF 1, 2 & 3	N/A	CA2021CV02179 & CA2021CV0280	N/A	N/A	N/A	NA	N/A	X	X	N/A	N/A	N/A	Queda pendiente ante el foro de instancia una Moción de Sentencia Sumaria presentada por la APPR. El Tribunal decreto el final del descubrimiento para el 18 de octubre de 2024 y la Conferencia con Antelación a Juicio para el 27 de noviembre de 2024
Ferrovia Agroman v. APPR	N/A	SJ2019CV04659	N/A	N/A	N/A	NA	N/A	X	X	N/A	N/A	\$9,723,782.94	El caso se encuentra en las ultimas etapas del descubrimiento de prueba. Hay vista transaccional pautada para el 2 de diciembre de 2024.
Felipe Landrau v. APPR	N/A	KPE2017-1199	KLCE202300810	AC-2024-002	N/A	AC-2024-002	N/A	X	X	N/A	N/A	\$125,000 to \$200,000.00.	El TSPR expidió la Apelación de la APPR como una Peticion de Certiorari.
KF Aviation, Inc. v. APPR	N/A	SJ2019CV04406	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	N/A	Se encuentra en descubrimiento de prueba. Se le remitió un Pliego Interrogatorio a la parte demandante. No se han recibido las respuestas.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
Las Piedras Construction & Development, Inc. v. APPR	N/A	SJ2022CV00425	KLCE202401014	N/A	N/A	KLCE202401014	N/A	X	X	N/A	N/A	N/A	La APPR presentó una petición de certiorari solicitando la revocación de la denegación de su Moción de Sentencia Sumaria. La Conferencia con Antelación a Juicio esta y Vista Transaccional está pautada para el 12 de diciembre de 2024.
USI v. APPR	N/A	71-3489	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	\$8M-\$25M	Las partes llegaron a un acuerdo sobre la forma de ejecutar la sentencia de 1985. El perito debe iniciar ahora el proceso de permisos para la instalación de la planta de bombeo y el Construcción del canal de desagüe. Si no se aprueban los permisos, las partes deberán Considerar otras alternativas. La APPR también está considerando opciones de liquidación que involucran la compra de la lote adyacente de PRIDCO y transfiriéndolo a Rimco como parte de la transacción.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
Interexport & Metals Corp. v. PRPA	N/A	KPE 00-0504	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	\$12,311,454.70 - \$3,651,131.20	El demandante presentó una demanda en el año 2000, solicitando \$12,311,454.70 en daños y perjuicios como resultado de un presunto incumplimiento de un contrato de arrendamiento de dos sitios, uno en Puerto Nuevo y otro en Isla Grande. El demandante alega, entre otras cosas, que los sitios no estaban listos para el uso previsto, lo que le impidió disfrutar de la propiedad en la mayor medida posible. PRPA presentó una contrademanda para cobrar \$3,651,131.20 en alquileres atrasados a partir de mayo de 2014. PRPA también presentó una moción de juicio sumario, que fue parcialmente concedida por el Tribunal. Como tal, el Tribunal desestimó sumariamente la mayoría de las demandas contra PRPA. El Tribunal, sin embargo, declaró que era necesario resolver una controversia fáctica en cuanto al estado físico del sitio de Puerto Nuevo en el momento de ejecutar el contrato de arrendamiento y qué acciones, si las hubo, tomó PRPA para permitir que el Demandante eliminara cualquier artículo/asunto potencial que le impidiera disfrutar/usar la propiedad. El Tribunal también tendrá que determinar qué cantidades debe el demandante a PRPA. El Tribunal celebró recientemente un alegato oral para discutir las mociones pendientes de reconsideración presentadas por las partes. Posteriormente, el tribunal rechazó ambas reconsideraciones. Las partes presentaron sus respectivas apelaciones/autos de certiorari ante el Tribunal de Apelaciones de Puerto Rico. El Tribunal de Apelaciones confirmó la decisión del tribunal inferior y devolvió el caso para resolver las controversias restantes en un juicio sobre el fondo. El juicio ya comenzó durante agosto de 2024 y está previsto que continúe durante octubre de 2024.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
Jorge Santiago Marrero et al. v. PRPA, et al,	N/A	23-1625 (SCC)	N/A	N/A	N/A	N/A		X	X	N/A	N/A	N/A	El demandante, un empleado de la Autoridad de Puertos de Puerto Rico, presentó una demanda federal compuesta por las siguientes reclamaciones: i) una demanda por discriminación política bajo 42U.S.C. §§ 1983 y 1988, ii) Primera y Decimocuarta Enmiendas a la Constitución de los Estados Unidos por violación del debido proceso, (iii) una demanda por discriminación política en virtud de la Ley de Puerto Rico Núm. 100 (estatuto general de discriminación), y iv) una reclamación en virtud de los Artículos 1536, 1537 y 1540(d) del Código Civil de Puerto Rico por daños punitivos. El demandante alega que la PRPA y sus supervisores cambiaban constantemente sus funciones y lugar de trabajo debido a su afiliación política y sin proporcionarle el debido proceso aplicable. PRPA y todos los codemandados presentaron mociones para desestimar la demanda. En cuanto a PRPA, la moción de desestimación se presentó alegando que sus reclamaciones habían prescrito y se aplica la doctrina de la cosa juzgada dada la desestimación de una acción judicial estatal anterior que fue desestimada con perjuicio. Las mociones de desestimación están pendientes ante la Corte.
Glorymar Rodríguez Díaz v. PRPA	JA-22-09	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	N/A	Este caso fue presentado por una empleada que cuestionó la decisión de la PRPA de reclasificar su puesto de Especialista en Contratos a Asistente de Asuntos Gerenciales II. La reclasificación no incluye un aumento en su salario. La empleada alega que la reclasificación se hizo en represalia por su presentación del Caso No. JA-22-05. El caso fue presentado ante la Junta de Apelaciones de la PRPA. El descubrimiento ha concluido. La audiencia formal fue programada por la Junta de Apelaciones para el 19 y 20 de noviembre de 2024, a partir de las 9:30 a.m.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
Martin Bresciani. v. PRPA	16-23-15	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	N/A	Martin Bresciani ("Demandante"), ex inquilino del Aeropuerto Fernando Luis Ribas Dominicci, presentó una queja de la Parte 16 ante la FAA el 30 de mayo de 2023. El Demandante alega que la Autoridad violó las Garantías del Patrocinador del Aeropuerto de la FAA - Garantía 38, 49 USC 47107(a)(21) ("Garantía 38"), lo que afectó su capacidad para administrar financieramente la depreciación de su inversión en el hangar. El demandante afirma que necesita 15 años adicionales para completar el proceso de depreciación. La Autoridad presentó una moción de desestimación el 27 de julio de 2023, argumentando que la Autoridad otorgó al Demandante veintiún (21) años para depreciar su inversión con una posible extensión de hasta veintisiete (27) años, combinando quince años anteriores Contrato de arrendamiento de (15) años con el nuevo contrato de arrendamiento de seis (6) años celebrado el 17 de abril de 2023. La FAA rechazó la moción de desestimación, solicitando que la Autoridad respondiera formalmente al demandante. En la respuesta y refutación posteriores de la Autoridad se argumentó que había actuado de buena fe, proporcionando al demandante tiempo suficiente (veintisiete (27) años, incluidas las prórrogas) para depreciar su inversión de conformidad con la Garantía 38. La FAA extendió el plazo para la emisión de la Determinación del Director hasta el 29 de octubre de 2024.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
Ferraiouli-Laborde v. PRPA	16-24-05	KPE2016-3607	KLAN202300251	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	N/A	Francisco Ferraiouli-Laborde ("Demandante"), ex inquilino del Aeropuerto Fernando Luis Ribas Dominicci, presentó una queja de la Parte 16 ante la FAA, registrada el 21 de mayo de 2024. El Demandante alega que la Autoridad violó la Garantía 38 al no probar un contrato a largo plazo que considera esencial para recuperar las inversiones en el hangar y al no compensar al Demandante por las reparaciones del hangar. El demandante busca una resolución a través de términos de arrendamiento a largo plazo claros y aplicables, pagos mensuales estructurados y medidas de protección adicionales. La Autoridad ha solicitado que se desestime la demanda, citando la irrelevancia de la reclamación debido a las órdenes de desalojo y pago de deudas del Tribunal de Primera Instancia de Puerto Rico (caso no. KPE2016-3607), confirmada por el Tribunal de Apelaciones de Puerto Rico (caso No. KLAN202300251). La resolución de la moción por parte de la FAA está pendiente. Actualmente, la Autoridad está redactando una respuesta a una moción posterior, presentada el 24 de septiembre de 2024 por el demandante, en la que se impugna la respuesta y se desestima. Esta respuesta señalará el error de derecho del Demandante al afirmar que la orden del Tribunal de Primera Instancia de Puerto Rico socava las garantías federales presuntamente violadas por la Autoridad.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
Isla Grande Aviation v. PRPA	16-24-07	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	\$15,005.02	Zhi Peter Feng, propietario de Isla Grande Aviation y Eye to Fly LLC ("Demandante") y actual inquilino del Aeropuerto Fernando Luis Ribas Dominicci, presentó una queja de la Parte 16 ante la FAA, registrada el 28 de mayo de 2024, alegando que la Autoridad violó la Garantía 38 al alterar unilateralmente los términos de pago, lo que obligó al Demandante a incurrir en costos legales y administrativos adicionales por una suma de \$ 15,005.02, y aceptar términos contractuales menos favorables. El demandante solicita una resolución que incluya un contrato justo a largo plazo, pagos mensuales y salvaguardas contra modificaciones unilaterales de los plazos. La Autoridad presentó una moción de desestimación, argumentando que los términos del contrato existente cumplen plenamente con la duración del plazo inicialmente acordada. Además, la Autoridad argumenta que la implementación de los pagos mensuales descritos por la Autoridad en el contrato original sería un trato injusto y no equitativo, ya que todos los inquilinos están obligados a cumplir con las tarifas de alquiler establecidas por la Autoridad. La Autoridad ha respondido a la queja y ahora está a la espera de la resolución de la FAA.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
Yellow Hangar v. PRPA	16-24-08	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	\$414,354.00	Luis A. Feliciano, propietario de Yellow Hangar LLC ("Demandante"), un antiguo inquilino del Aeropuerto Fernando Luis Ribas Dominicci presentó una demanda de la Parte 16 ante la FAA, registrada el 5 de junio de 2024, alegando que la Autoridad violó la Garantía 38 al no proporcionar un arrendamiento a largo plazo necesaria para la depreciación del hangar construido en la propiedad arrendada. El demandante busca extender el contrato de arrendamiento hasta el año 2069 para depreciar completamente la inversión de \$414,354 en la construcción del hangar, incluidas las reparaciones y adiciones relacionadas. La Autoridad presentó una moción para desestimar la demanda destacando una permanencia de quince (15) años y un contrato vigente que se extiende hasta junio de 2031 con opciones de renovación, por un total de hasta treinta y dos (32) años de disfrute, lo cual cumple a cabalidad con la Garantía 38. La Autoridad también argumenta que el demandante omitió hechos críticos, incluido el subarriendo no autorizado por parte del demandante, como motivo de la rescisión del contrato. La Autoridad está redactando su respuesta a la demanda, ya que el caso no fue desestimado.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
International Public Terminal, LLC v. PRPA	N/A	SJ2024CV08449	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	N/A	International Public Terminal interpuso esta acción por incumplimiento de contrato y sentencia declarativa el 13 de septiembre de 2024, alegando ciertos incumplimientos al contrato de arrendamiento con PRPA en relación con las áreas de las terminales para operaciones marítimas en los muelles M, N y O en el muelle de Puerto Nuevo en San Juan. La demanda busca un cumplimiento específico y una reparación declaratoria enfocada en obtener acceso a ciertas áreas que supuestamente forman parte del contrato de arrendamiento. Por el momento no se pide ninguna indemnización monetaria. El caso apenas está comenzando y PRPA aún no ha respondido a la demanda ni ha solicitado la desestimación.
Oswaldo Tubens v APPR	2022-01-0203	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	N/A	Apelante presentó moción de desistimiento el 10 de julio de 2024. En espera que la CASP emita la resolución final.
Ernesto Morales v APPR	JA-23-02	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	N/A	Caso se encuentra en etapa inicial. En espera de vista.
Jorge Santiago v APPR	JA-23-02	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	N/A	Caso se encuentra en etapa inicial. En espera de vista.
Mariluz López v APPR	JA-22-02	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	N/A	Caso se encuentra en etapa inicial. En espera de vista.
Mariluz López v APPR	JA-22-03	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	N/A	Caso se encuentra en etapa inicial. En espera de vista.
Mayra Montañez v APPR	JA-23-01	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	N/A	Caso se encuentra en etapa inicial. En espera de vista.
Nelson De La Cruz v APPR	JA-19-06	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	N/A	Caso se encuentra en la etapa del descubrimiento de prueba.
Oswaldo Tubens v APPR	JA-22-10	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	X	\$624.00 MENSUAL	Las partes llegaron a un acuerdo en julio 2024. El caso está en proceso de cierre.
Sharlene Ortiz v APPR	JA-21-02	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	N/A	Caso se encuentra en etapa inicial. En espera de vista.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
José Valcárcel v APPR	A-15-2043	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	N/A	Caso se encuentra en etapa inicial. En espera de vista.
Omar Ferrer v APPR	A-22-97	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	N/A	El caso terminó el descubrimiento de prueba y se encuentra en espera de la vista en su fondo.
Carmen Reyes v APPR	SJ2022CV09298	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	N/A	La demandante presentó recurso ante el TS, luego de que el TA desestimara el caso con perjuicio. La APPR presentará su alegato en octubre 2024.
Ángel D. Rosario	JA-24-01	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	Amonestación Escrita
Yesenia Maldonado	JA-24-04	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	Designación Administrativa
Carmen G. Morales	JA-24-05	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	Reclasificación
Mayra L. Montañez	JA-23-01	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	Impugnación de Traslado
Ernesto Morales	JA-23-02	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	X	\$2,382.00	Retribución
Marianela Tavarez	JA-22-04	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	Reprimenda Escrita
Luis R. Torres Meléndez	JA-22-11	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	Denegación Lic. Sin Sueldo
Sharlene Ortiz	JA-21-02	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	Nombramiento
Marianela Tavarez	JA-21-03	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	\$3,537.00	Retribución
Eillen Vázquez	JA-20-04	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	X	\$8,132.41	Retribución Salarial
Stanley Mulero	JA-19-04	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	Despido
Edgar Alejandro	JA-19-07	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	Reclasificación
Aileen Díaz	JA-19-08	N/A	N/A	KLRA20220032	N/A	N/A	N/A	N/A		X	N/A	N/A	Suspensión empleo y sueldo
Nelson de la Cruz	JA-18-02	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	Reasig. de Puesto y Escala
Laura Climent García	JA-20-06	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	Suspensión empleo y sueldo
Gladys Fuentes Cruz	JA-19-01	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	Despido
Luis Rivera Nunez	JA-19-02	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	x	N/A	N/A	\$108,889.50	Despido
José Deliz Carlo	JA-19-03	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	\$91,131.29	Despido
Luz E. Meléndez	JA-16-07	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	X	\$634.00	Reclasificación
Carmen Reyes Cobian	JA-16-12	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	Suspension de empleo y sueldo
José G. Ortiz Nieves	JA-08-21	N/A	KLRA201100	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	Despido
Luis A. Medina Muniz	JA-08-11	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	\$188.00	Imp. Plan de Clasificación
Ivyport Logistical	A-1	FDP2008-0300	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	\$54,000,000.00	desestimado en apelacion.
Kevin Maldonado Badillo	A-2	ADP 2018-0084	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	\$2,000,000.00	Bajo el fondo del Seguro de Estado y esta pendiente de

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
Nancy López Ortíz	A-3	MZ2019-CV01446	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	X	\$10,000.00	pendiente
José Charneco	A-4	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	\$0.00	Extra judicial
Kenneth Kupits	A-5	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	\$45,000.00	Extra judicial
Windy Caro López	A-6	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	\$0.00	Extra judicial
Olga Rodríguez Irizarry	A-7	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	\$0.00	Extra judicial
Rebecca Edelson	A-8	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	\$55,000.00	Extra judicial
Davie Trinidad	A-9	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	\$10,000.00	Extra judicial
Minerva Rodríguez	A-10	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	\$0.00	Extra judicial
Ivette García Toro	A-11	AG2023CV01004	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	\$80,000.00	en descubrimiento
Judith González	A-12	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	\$0.00	Extra judicial
Gabriel García	A-13	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	\$11,000.00	Extra judicial
Juanita Couvertier	A-14	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	\$25,000.00	Extra judicial
Valeriana Casey	A-15	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	\$100,000.00	Extra judicial
Wilmarie Gerena	A-16	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	\$0.00	Extra judicial
Iván González Rivera	JA-22-07	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Despido El 10 de enero de 2023 la Junta emitió Orden Inicial. La parte apelada no ha recibido escrito de la parte apelante. El 23 de agosto de 2024 presentamos Moción Informativa. En espera que la parte apelante cumpla con la Orden Inicial emitida por la Junta Apelativa de la Autoridad.
Luis R. Torres Meléndez	JA-22-11	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Denegación Licencia sin sueldo. El 14 de febrero de 2023 la parte apelada presentó Moción de Desestimación. En espera que la Junta Apelativa se exprese a Moción de la parte apelada.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
Sandra Flecha Merced	JA-21-01	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	\$11,225.75	Reclamación Diferencial salarial. El 14 de febrero de 2023 la parte Apelante y su Rep. Legal suscribieron Carta de Oferta y Aceptación para un Acuerdo Transaccional. El 18 de septiembre de 2023 el Rep. Legal de la parte apelante solicitó el cierre con perjuicio. En espera que la Junta Apelativa ordene el cierre con perjuicio y archivo definitivo del caso.
Depto. del Trabajo, Unidad Antidiscrimen (UAD), en Rep. del Sr. Iván González Rivera v. APPR	UADAU 23-077C (EEOC-16H202300167)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Discrimen. El 14 de abril de 2023, el abogado que suscribe, presentó la posición de la APPR. La UAD no ha emitido Orden, Citación u otro.
HEO v. APPR	A-24-272	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	Traslado y Labor Interina Sr. Willie Collazo Cuadra. La Vista de Arbitraje se efectuó el 29 de agosto de 2024 y la entrega de memorandos simultáneos el 30 de septiembre de 2024. El abogado que suscribe presentará el escrito. El Negociado de Conciliación y Arbitraje (NCA o Negociado) se encuentra en espera de la entrega de memorandos simultáneos.
HEO v. APPR	A-24-534	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	Empleados reclasificados a Especialistas de Rescate Aéreo. La Vista de Arbitraje se efectuó el 29 de agosto de 2024 y la entrega de memorandos simultáneos el 30 de septiembre de 2024. El Negociado se encuentra en espera de la entrega de memorandos simultáneos.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
HEO v. APPR	A-23-453	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Funciones adicionales desde 15 de noviembre de 2022. Violación Art. II – Derechos de la Gerencia – Sr. Eduardo Ventura Dávila. La vista de arbitraje estaba programada para el 14 de septiembre de 2023. El 5 de junio de 2023, el Rep. Legal de la HEO solicitó el cierre definitivo del caso. El 6 de junio de 2024, la Hon. Ruth Couto, Árbitro del Negociado, emitió Carta de Cierre del Caso. LEY 80
Asociación Intl. de Maquinistas y Trabajadores Aeroesp.	P-2024-01	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Petición para Inv. y Certificación de Representante Exclusivo. El 10 de enero de 2024 la Asoc. Presentó una Petición para Inv. y Cert. de Rep. Exclusivo ante la Junta de Relaciones del Trabajo (JRT). El 2 de febrero de 2024 presentamos nuestra posición. El 31 de julio de 2024 la JRT emitió Aviso de Desest. y el 18 de agosto de 2024 emitió Resolución de Cierre.
HEO v. APPR	A-20-924	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Pago diferencial Sra, Maritere Matos Valiente. La vista de arbitraje estaba señalada para el 20 de agosto de 2024. El 6 de agosto de 2024, el Rep. Legal de la HEO solicitó el cierre definitivo del caso. El 22 de agosto de 2024, el Hon. Ángel Tanco, Árb. del Negociado, emitió Resolución ordenando el cierre del caso.
HEO v. APPR	A-24-601	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	Reclamación Sr. Rodolfo Dasta. La vista de arbitraje estaba señalada para el 6 de septiembre de 2024. Las partes solicitaron término adicional y la Árbitro concedió hasta el 13 de septiembre de 2024. El caso se encuentra activo.
HEO v. APPR	A-23-432	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	\$4,131.00	Suspensión Empleo y Sueldo Sr. Jesús León. El 8 de agosto de 2024, las partes suscribieron un Acuerdo de Transacción y Relevo en el caso. El 13 de agosto de 2024 fue presentado el Acuerdo a la Árbitro. El 19 de agosto de 2024, la Hon. Ruth Couto, Árb. del Negociado, ordenó el cierre del caso.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios	
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción			
HEO v. APPR	A-23-471	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	\$4,131.00	Suspensión Empleo y Sueldo Sr. Jesús León. El 8 de agosto de 2024, las partes suscribieron un Acuerdo de Transacción y Relevo en el caso. El 13 de agosto de 2024 fue presentado el Acuerdo a la Árb. El 19 de agosto de 2024, la Hon. Ruth Couto, Árb. del Negociado, ordenó el cierre del caso.
HEO v. APPR	A-2022-02	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Cumplimiento de Laudo de Arbitraje Casos Núm: A-21-868 y A-21-963. El 1 de julio de 2022 la HEO presentó en la JRT una Solicitud para hacer cumplir Laudo de Arbitraje en los casos A-21-868 y A-21-965 emitido el 19 de abril de 2021 por la Hon. Yessenia González, Árb. del Negociado. El 8 de agosto de 2022 la APPR presentó su posición. El 23 de agosto de 2022 la JRT emitió Resolución ordenando el cierre y archivo definitivo del caso.
HEO v. APPR	A-23-453	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Reclamación Art. II Sr. Eduardo Ventura. Vista señalada para el 14 de septiembre de 2024. El 5 de junio de 2024 el Rep. Legal de la HEO solicitó el cierre del caso. El 6 de junio de 2024 la Hon. Ruth Couto, Árb. del Negociado, ordenó el cierre del caso. Ley 80
HEO v. APPR	A-24-600	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Reclamación Sr. Erick Gutierrez. Vista señalada para el 24 de septiembre de 2024 a las 8:30am
UDEM v. APPR	A-24-199	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	X			Reclamación Sr. Luis Ortiz Ferrer. El 7 de mayo de 2024 la Hon. Mariel Narváez, Árb. del Negociado, emitió Resolución ordenando a la Unión mostrar causa para no cerrar el caso. El 7 de mayo de 2024 la Unión solicitó el cierre del caso por acuerdo transaccional. Caso activo. No hemos recibido Resolución de la Árb. ordenando el cierre.
HEO v. APPR	A-23-564	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Licencia Anual Junio 2022 Sr. Neftalí Matías Seda. La vista de arbitraje estuvo señalada para el 3 de octubre de 2024.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
HEO v. APPR	A-23-857	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	X	N/A	Subcontratación Privada Arreglo equipo Aeropuerto de Ceiba – Sr. Daniel Ocasio. Fecha de señalamiento el 5 de abril de 2024. El 4 de abril de 2024, las partes suscribieron un Acuerdo para resolver la controversia. El 5 de abril de 2024 el Rep. Legal de la HEO solicitó el cierre del caso. El 8 de abril de 2024 la Hon. Ruth Couto, Árb. del Negociado, ordenó el cierre del caso.
HEO v. APPR	A-22-1275	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	N/A	N/A	Art. XVI Sra. Damary Coriano. La vista de arbitraje se efectuó el 18 de enero de 2024. El abogado que suscribe fungió como Portavoz de la APPR. El 4 de marzo de 2024 presentamos el escrito o alegato. En espera del Laudo de Arbitraje.
HEO v. APPR	A-22-135	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	\$3,319.56	Reclamación Sr. Héctor J. Delgado. La vista de arbitraje tiene fecha el 1 de noviembre de 2023. El 26 de octubre de 2023, el Rep. Legal de la HEO solicitó el cierre del caso. El 30 de octubre de 2023 la Hon. Liza Ocasio, Árb. del Negociado, emitió Resolución ordenando el cierre del caso.
HEO v. APPR	A-23-701	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	X	N/A	Sr. Neftalí Morales. La vista de arbitraje estuvo pautaada para el 20 de marzo de 2024. En la misma fecha las partes suscribieron un acuerdo y la Unión solicitó el cierre de caso. El 20 de marzo de 2024 el Hon. Francisco Torres, Árb. del Negociado, ordenó el cierre del caso.
HEO v. APPR	A-22-388	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	X	\$3,319.56	Sr. Héctor J. Delgado y otros. La vista de arbitraje estuvo pautaada para el 15 de noviembre de 2023. El 15 de noviembre de 2024 el Rep. Legal de la HEO solicitó el cierre del caso. El 12 de diciembre de 2023 la Hon. Maité Alcántara, Árb. del Negociado, ordenó el cierre del caso.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
HEO v. APPR	A-20-628	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	N/A	Sr. Luis Carrasquillo y otros. La vista de arbitraje estuvo pautada para el 1 de junio de 2023. El 16 de agosto de 2023 el Rep. Legal de la HEO solicitó el cierre del caso. El 22 de agosto de 2023 la Hon. Ruth Couto, Árb. de Negociado, ordenó el cierre del caso.
HEO v. APPR	A-22-1273	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	N/A	Art. XXXII Sr. José Dávila. Fecha de audiencia el 9 de febrero de 24. El 13 de febrero de 2024 la Hon. Ruth Couto, Árb. del Negociado, emitió Resolución ordenando el cierre del caso.
HEO v. APPR	A-19-468	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	N/A	Empleados de Rescate Aéreo. Fecha de audiencia pautada para el 1 de julio de 2023. El 13 de julio de 2023 el Rep. Legal de la Unión solicitó el cierre del caso. El 8 de septiembre de 2023 el Hon. Ángel Tanco, Árb. del Negociado, ordenó el cierre del caso.
HEO v. APPR	A-22-432	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	N/A	Art. X Labor Interina Sr. Jorge Batista. La vista de arbitraje se efectuó el 11 de abril de 2023. El 8 de enero de 2024 el Hon. Benjamín Marsh, Árb. del Negociado, emitió el Laudo de Arbitraje declarando HA Lugar la posición de la Autoridad por lo que ordenó el cierre del caso. La HEO no impugnó el Laudo.
HEO v. APPR	A-23-93	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	N/A	Amonestación Sr. Jesús León. La vista de arbitraje estaba pautada para el 30 de octubre de 2023. El 30 de octubre de 2023, la Hon. Yolanda Cotto, Árb. del Negociado, emitió Resolución ordenando el cierre del caso.
HEO v. APPR	A-23-764	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	N/A	Sr. Neftalí Matías. Fecha de la vista el 23 de febrero de 2024. El 20 de marzo de 2024 el Rep. Legal de la Unión solicitó el cierre del caso. El 20 de marzo de 2024 el Hon. Francisco Torres, Árb. del Negociado, ordenó el cierre del caso.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
HEO v. APPR	A-19-753	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	N/A	Arts. I, II, y III, Sr. Adalberto Ríos y otros. Fecha de audiencia el 29 de agosto de 2023. El 16 de agosto de 2023 el Rep. Legal de la HEO solicitó el cierre del caso. El 21 de agosto de 2023, la Hon. Elizabeth Irizarry, Árb. del Negociado, ordenó el cierre del caso.
HEO v. APPR	A-23-391	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	N/A	Art. II Amonestación Verbal Sr. Héctor Rivera Hernández. La fecha de la audiencia estuvo pautada para el 25 de agosto de 2023. El 7 de agosto de 2023 las partes suscribieron un Acuerdo. En la misma fecha el Rep. Legal de la Unión solicitó el cierre del caso. El 22 de agosto de 2023 la Hon. Ruth Couto, Árb. del Negociado, ordenó el cierre del caso.
HEO v. APPR	A-19-744	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	X	N/A	Art. I. II. III y IV Sr. Arturo Santini Cosme. La audiencia estaba señalada para el 24 de agosto de 2023. El 7 de agosto de 2023 las partes suscribieron un acuerdo. En la misma fecha el Rep. Legal de la Unión solicitó el cierre del caso. El 21 de agosto de 2023 la Hon. Elizabeth Irizarry, Árb. del Negociado, emitió Resolución ordenando el cierre del caso.
HEO v. APPR	A-22-311	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	N/A	Reclamación Sr. Edwin Serrano Rojas. La vista de arbitraje estuvo pautada para el 10 de agosto de 2023. El 4 de agosto de 2023 el Rep. Legal de la HEO solicitó el cierre del caso. El 18 de agosto de 2023 el Hon. Benjamín Marsh, Árb. del Negociado, ordenó el cierre del caso.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
HEO v. APPR	A-19-864	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	\$300.00	Invasión Unidad Apropriada Sr. Ricardo Arzón y otros. La vista del caso estuvo pautada para el 18 de septiembre de 2023. En dicha fecha las partes suscribieron un acuerdo en el caso. El 25 de octubre de 2023 el Rep. Legal de la Unión solicitó el cierre del caso. El 6 de noviembre de 2023 la Hon Elizabeth Irizarry, Árb. del Negociado, emitió Resolución ordenando el cierre del caso.
HEO v. APPR	A-22-134	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	N/A	Suspensión Empleo y Sueldo Sr. Jorge Hernández. Vista de arbitraje señalada para el 22 de agosto de 2023. El 16 de agosto de 2023 el Rep. Legal de la Unión solicitó el cierre del caso. El 24 de agosto de 2023 la Hon. Yolanda Cotto, Árb. del Negociado, emitió Resolución de cierre.
HEO v. APPR	A-22-612	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	X	\$1,527.00	Reasignación de funciones Sr. Marco Rivera. La vista de arbitraje estaba pautada para el 15 de febrero de 2023. No tenemos evidencia de Resolución del Negociado.
HEO v. APPR	A-16-3065	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	N/A	Art. XLVI Ausencias No Atribuibles. La vista de arbitraje se efectuó el 6 de diciembre de 2023. El abogado que suscribe fungió como Portavoz en el caso. El 14 de febrero de 2024, las partes sometieron los respectivos memorandos. El 26 de marzo de 2024 la Hon. Mariel Narváez Sánchez, Árb. del Negociado, emitió el Laudo de Arbitraje, señalando no tener jurisdicción, por lo que ordenó el cierre definitivo. La Unión no impugnó el Laudo.
HEO v. APPR	A-22-45	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	N/A	Art. XV Reducción y Reubicación de Personal. La vista de arbitraje se efectuó el 16 de noviembre de 2023. El 15 de febrero de 2024 la Hon. Yessenia González, Árb. del Negociado emitió el Laudo de Arbitraje, resolviendo a favor de la Unión. La Autoridad no impugnó el Laudo de Arbitraje.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
HEO v. APPR	A-14-1078	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	X	N/A	Reclamación Doble Penalidad – Empleados Rescate Aéreo. El 26 de junio de 2023 la Hon. Liza Ocasio, Árb. del Negociado, emitió el Laudo de Arbitraje a favor de la Unión. La Autoridad impugnó el Laudo y el 1 de marzo de 2023 el Tribunal de Primera Instancia emitió Sentencia declarando No Ha Lugar a la solicitud de impugnación de Laudo. El 20 de marzo de 2023, el abogado que suscribe, presentó Moción de Reconsideración. El 2 de mayo de 2023 las partes suscribieron un acuerdo de Transacción y Relevo en el caso. El 3 de mayo de 2023 la Hon. Iris Cancio González, Jueza Superior del Tribunal de Primera Instancia de San Juan, emitió Resolución modificando la Sentencia emitida el 1 de marzo de 2023.
HEO v. APPR	A-19-1921	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	N/A	N/A	N/A	\$8,071.36	Reclamación Diferencial y Reclasificación de Puesto – Sra. Nereida Hernández. El 7 de diciembre de 2022 el Hon. Francisco Torres, Árb. del Negociado, emitió el Laudo de Arbitraje. La Autoridad determinó cumplir con lo dispuesto en el Laudo de Arbitraje.
HEO v. APPR	A-17-2821	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	X	X	N/A	X	\$1,424.68	Reclasificación Sra. Franchesca Vega Jorge, El 7 de diciembre de 2023 presentamos en la Oficina de Recursos Humanos y Div. Legal, un borrador de Acuerdo de Transacción y nuestras recomendaciones. Existe un Laudo de Arbitraje, en el cual la APPR reconoció el reclamo de la querellante en el caso.